

Onderwerp: goede gang van zaken bijeenkomsten, ter bespreking op 16 januari 2024.

Te nemen besluit: wel/niet instemmen met het voorstel genoemd onder 2 om lezingen over bepaalde onderwerpen vooraf ter toetsing voor te leggen aan de voorzitter.

0. Inleiding

N.a.v. de Probus-bijeenkomst op 5 december jl. heeft het bestuur voorgesteld om tijdens de bijeenkomst van 16 januari 2024 stil te staan bij voorwaarden voor een goede gang van zaken tijdens bijeenkomsten. Het gaat dan bijvoorbeeld over de keus van onderwerpen en de rol van de voorzitter naar aanleiding van eventuele reacties op de presentatie.

Dit voorstel kreeg steun van diverse leden tijdens de bijeenkomst van 19 december. De leden zijn gevraagd om ideeën hierover aan te leveren, zodat die als input kunnen dienen.

1. Korte historie regelgeving

In het verleden bestond binnen de club de (stilzwijgende) afspraak dat bepaalde onderwerpen, zoals politiek en religie, die zouden kunnen leiden tot enigszins verhitte discussies, beter geen onderwerp van een presentatie konden zijn.

In de Statuten of Huishoudelijke reglementen was hierover tot voor kort echter geen tekst opgenomen. Tijdens de jaarvergadering van 14 maart 2017 is het volgende standpunt ingenomen:

“Ook politiek en religie kunnen onderwerp van de spreekbeurt zijn. De presentatie mag evenwel geen wervend karakter hebben of kwetsend zijn voor andere leden.

Leden kunnen desgewenst het onderwerp van een spreekbeurt met een korte toelichting bekend maken vóór de lunchbijeenkomst via de secretaris, die voor verspreiding zorgdraagt”.

Dit standpunt stond op de website van de club en kan gezien worden als een aanvulling op het toen geldende Huishoudelijke reglement.

In het nieuwe huishoudelijk reglement is het hiervoor genoemde standpunt in enigszins gewijzigd vorm terugkomen. Nu staat in artikel 5 lid 8:

“De leden die een voordracht houden zijn vrij in hun onderwerpkeuze. Bij de bespreking van onderwerpen van levensbeschouwelijke of politieke aard wordt respect getoond voor afwijkende persoonlijke overtuigingen, opvattingen en gevoelens”.

2. Ontvangen suggestie

Een van de leden heeft de suggestie gedaan om algemene politieke- en religieuze (bv. de geschiedenis van Lourdes) lezingen toe te staan, maar de leden erop te wijzen dat diegene die van plan is een lezing te houden die de hedendaagse politiek of recente religieuze problematiek betreft, eerst de voorzitter hiervan in kennis moet stellen zodat deze met het betreffende lid de lezing kan doornemen en hierna een beslissing kan nemen. In het huidige Huishoudelijke reglement is de positie van de voorzitter, wat deze onderwerpen betreft, volgens het betreffende lid, nietszeggend.

Een ander lid heeft gewezen op het feit dat de Probusclub streeft naar saamhorigheid, mogelijk vriendschap tussen de leden en naar kennisverbreding en verruiming van inzichten. Zie het Statuut, artikel 2 lid 1. Volgens het lid passen daar zeker lezingen bij over onder meer religies, politieke inzichten, informatie over sportbewegingen en belangrijke personen (biografie). Wel is van belang te beseffen dat het niet zo is dat degene die de lezing houdt ook De Waarheid vertelt, daar is een open discussie over mogelijk. Dat moet geen "welles/nietes" worden. De gespreksleider is daarin de centrale figuur.

En natuurlijk: het is de toon die de muziek maakt, en...hoe wordt er naar de muziek

geluisterd....

Het betreffende lid stemt in met eerder genoemd voorstel om de voorzitter/vicevoorzitter vooraf in kennis te stellen van lezingen die mogelijk gevolgd kunnen worden door een "interessante of moeizame discussie". Volgens het lid zal dit helpen om een goede discussie te kunnen voeren.

3. Opvatting van het bestuur

Het bestuur is van mening dat de voorzitter kritisch moet zijn op de inhoud van de lezing en op de discussie die hierop eventueel volgt. Het bepaalde in artikel 5 lid 8 van het Huishoudelijk reglement is daarbij leidend.

De leden worden mans genoeg geacht om, als zij het niet eens zijn met de inhoud van een lezing, dit naar voren kunnen brengen. Als zich een controverse voordoet is het van belang om hier een discussie over aan te gaan, onder leiding van de voorzitter, en de mening van leden serieus te nemen en goed over het voetlicht te laten komen. Het bestuur (i.c. de voorzitter) zal slechts besluiten tot het beëindigen van de lezing in een situatie waarin, na genoemde discussie, de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van onvoldoende respect, of denigrerende of beledigende opmerkingen. De kans dat zich dit zal voordoen acht het bestuur uitermate gering.

Delft, 02 januari 2024

De secretaris